**Samenvatting casus door ….., postcode:…, e-mail:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| m/v leeftijd: (sociale status, kort)  .. keren adem- en ontspanningstherapie in ….periode | setting/medebehandeling/verwijzing  Eerdere behandelingen voor dezelfde klachten: | |
| **klachten/probleemstelling** (in de woorden van de cliënt en volgorde van belangrijkheid) | **Effect na proef 4x** (erger, onveranderd, licht beter, sterk verbeterd, verdwenen) | **Effect aan eind tov begin** |
| 1 |  |  |
| 2 |  |  |
| 3 |  |  |
| 4  Desgewenst nieuwe regels toevoegen |  |  |
| **NVL**  **ATL**  (eventueel subscores)  **MARM** boven/onder |  |  |
| **Diagnose:** (wanneer en door wie gesteld?)  **Rubricering klacht** (sub categorie resultatenproject  **Onderzoek, therapie**  **Verloop in tijd**  **Andere ziekte** | **Beperkende voorwaarden:** (welke spanningsbronnen zijn er en zijn zij echt beperkend? nee/ nee, ze zijn veranderd, beter hanteerbaar/ ja/ ja, ze domineren)  Somatisch:  Psychisch:  Sociaal**:** | |
| **Ingang: instructies**  (Welke. met welke ervaring thuis) | **Ingang: handgrepen**  (welke met welke, langdurige respons) | |
| **VTO** Oefenfrequentie:  Generalisatie Rust: Voordelen: | Actie:  Nadelen: |
| **Processen**  (welke veranderingen zijn zinvol voor het effect op de klachten, in volgorde van belangrijkheid)  MARM interpreteren onder functioneel ademen |  | |
| **Conclusie:**  (In welke mate is de interne zelfregulatie toegenomen en hebben de klachten daarop gereageerd en wat is de rol van beperkende voorwaarden. Verdeel de klachten naar de mate zij gevolg lijken van dysfunctionele (over)spanning). | **niveau van overspanning, in begin en aan einde:**  in balans, verstoord, sterk verstoord, aantal 3-plus  **Vervolgbehandeling**  **Follow up** | |

Toelichting

Deze versie is de eerste update sinds 2001 en is gedaan om aan te sluiten bij de informatie die in het Resultaten project wordt gevraagd.

Het formulier is met lettergrootte van 10 punten omdat het anders zo vol lijkt, maar het ingevulde formulier hebben we graag in 12 punten omdat dat het beste leest als je de samenvatting via internet tevoorschijn krijgt in html. Om dezelfde reden halen we inspringingen, lege regels en ‘enters’ weg, die worden in html vergroot.

Een kleine letter is gebruikt voor tekst ter toelichting die eigenlijk niet in het formulier hoort en die je in de eind versie verwijdert.

Herhalen van NVL en ATL in de 2e en 3e cel is wat overbodig. Ook het vermelden van de datum bij de 1e, 2e of 3e meting halen we weg. Links boven staan bij behandelperiode de data van begin, tussen en eind, of de tijdsperiode in weken/maanden.

Een echte follow-up is tenminste drie maanden na afsluiting van de behandeling en telt niet mee bij het aantal keren. De uitkomst vermeldt je niet onder ‘effect’, maar helemaal onderaan, rechts

De antwoordmogelijkheid achter beperkende voorwaarden komt overeen met het Resultaten project en wordt daar gecodeerd van 1-4. Hier houden we liever de omschrijving voor de vraag of stressoren werkelijk beperkend blijken te zijn: nee, niet relevant / nee, want ze zijn veranderd, beter hanteerbaar / ja, ze beperken werkelijk / ja, ze domineren)

Onder processen zijn er twee uitweidingen mogelijk. Zijn er dysfunctionele processen? (bijv.: iemand blijft erg gespannen en krampachtig zonder dat daar een goede reden voor te vinden is).

Er is plaats voor observaties door de begeleider. Beide worden niet veel gebruikt maar kunnen wel relevant zijn.